



Межрегиональный «круглый стол» на тему:

«Актуальные вопросы избирательного права и процесса в условиях обновленного законодательства о выборах: практика регионов Уральского федерального округа»

ТЮМЕНЬ

16 декабря 2022 года

ПРОГРАММА

**проведения межрегионального «круглого стола» на тему:
«Актуальные вопросы избирательного права и процесса
в условиях обновленного законодательства о выборах:
практика регионов Уральского федерального округа»**

г. Тюмень

16 декабря 2022 года

Цель мероприятия: посредством обсуждения докладов выступающих, обмена мнениями и практическим опытом участников «круглого стола» отметить существующие проблемы и закономерности, на основе которых выработать конкретные рекомендации и предложения по совершенствованию действующего российского избирательного законодательства, а также проанализировать правоприменительную практику проведения выборов в Уральском федеральном округе

Время проведения: с 11:00 до 15:00 часов (время - местное)

Место проведения: город Тюмень, улица Орджоникидзе, 59, Тюменская областная научная библиотека имени Д.И. Менделеева, конференц-зал (первый этаж)

Организаторы: Избирательная комиссия Тюменской области, Тюменская областная научная библиотека имени Д.И. Менделеева

Порядок работы «круглого стола»:

11:00 - 11:10 Открытие «круглого стола», приветственное слово и оглашение порядка проведения «круглого стола»

Халин Игорь Николаевич, председатель Избирательной комиссии Тюменской области

11:10 - 11:20 Приветственное слово

Резяпова Галина Александровна, заместитель председателя
Тюменской областной Думы

11:20 - 11:40 *«Особенности правового регулирования и
правоприменительной практики проведения областных
выборов в сложноустроенном субъекте Российской Федерации
(на примере Тюменской области)»*

Халин Игорь Николаевич, председатель Избирательной
комиссии Тюменской области

11:40 - 12:00 *«Единый день голосования - 2022: практика избирательных
комиссий Свердловской области»*

Клименко Елена Викторовна, председатель Избирательной
комиссии Свердловской области

12:00 - 12:20 *«Опыт применения практических занятий для обучения
участковых избирательных комиссий Ханты-Мансийского
автономного округа - Югры»*

Корнеев Денис Станиславович, председатель Избирательной
комиссии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

12:20 - 12:35 *«Практика проведения выборов на территории Ямало-
Ненецкого автономного округа в 2022 году»*

Гиберт Андрей Николаевич, председатель Избирательной
комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа

12:35 - 12:50 *«Избирательное право в современной России: проблемы и вектор дальнейшего развития»*

Авдеев Дмитрий Александрович, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, руководитель Тюменского отделения Межрегиональной ассоциации конституционалистов России, кандидат юридических наук

12:50 - 13:05 *«Избирательная система по Конституции СССР 1936 года»*

Петрушин Александр Антонович, историк-краевед, кандидат исторических наук

13:05 - 13:30 **Кофе-пауза**

13:30 - 13:35 Приветственное слово

Мамонтова Ольга Вячеславовна, заместитель Губернатора Тюменской области, руководитель Аппарата Губернатора области

Выступления представителей политических партий:

13:35 - 13:45 **Плесовских Светлана Сергеевна**, представитель Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

13:45 - 13:55 **Казанцева Тамара Николаевна**, представитель КПРФ

13:55 - 14:05 **Новиков Максим Петрович**, представитель ЛДПР

14:05 - 14:15 **Эргемлидзе Георгий Ростомович**, представитель Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ

14:15 - 14:25 **Осатюк Владислав Игоревич**, представитель Партии
«НОВЫЕ ЛЮДИ»

14:25 - 14:45 Выступления участников, обмен мнениями, рекомендации по
итогам работы «круглого стола»

14:45 - 14:50 Подведение итогов и закрытие «круглого стола»

Халин Игорь Николаевич - председатель Избирательной
комиссии Тюменской области

14:50 - 15:00 *Общее фотографирование в холле Тюменской областной
научной библиотеки имени Д.И. Менделеева (первый этаж)*

ТЕЗИСЫ

к докладу на тему: «Особенности правового регулирования и правоприменительной практики проведения областных выборов в сложноустроенном субъекте Российской Федерации (на примере Тюменской области)»



Халин Игорь Николаевич,
председатель
Избирательной комиссии Тюменской области

Уникальность и сложность федеративного устройства России наряду с многообразием видов субъектов Федерации (республики, области, края, города федерального значения, автономные округа и автономная область, а с недавних пор - и федеральная территория) проявляются также в своеобразной структуре отдельных субъектов Российской Федерации, получившей в науке конституционного права характеристику «матрешечной», «сложносоставной» или «сложноустроенной».

К признакам сложноустроенного субъекта Российской Федерации относится закрепление в Конституции Российской Федерации специальной нормы (часть 4 статьи 66 Основного закона) о вхождении одного субъекта Российской Федерации в состав другого субъекта федерации. Нормативной основой регулирования отношений в сложноустроенных субъектах Российской Федерации, является федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а также договор между органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации еще в 1997 году конкретизировал роль договора между органами государственной власти субъектов Федерации на примере края, области и автономного округа,

входящего в их состав, указав в своем Постановлении от 14 июля 1997 года № 12-П, что на основе Конституции Российской Федерации и в рамках действующего законодательства автономный округ, край, область могут конкретизировать с помощью договора условия и порядок формирования органов государственной власти, вправе передать осуществление части своих полномочий на добровольной основе путем договора.

Применительно к выборам в органы государственной власти сложноустроенного края или области Конституционный Суд Российской Федерации постановил: «Вхождение автономного округа в край, область означает также признание населения округа составной частью населения края, области. В связи с этим население автономного округа вправе наравне с населением других районов (частей) края, области участвовать в выборах органов законодательной и исполнительной власти (главы администрации) края, области. Поэтому органы государственной власти автономного округа обязаны принять все предусмотренные законодательством меры для реализации этого права граждан. Воспрепятствование в какой-либо форме участию населения автономного округа в таких выборах является нарушением принципа народовластия, а также избирательных прав граждан и противоречит статьям 3, 18, 32, 72 (пункты "а" и "б" части 1) Конституции Российской Федерации».

Постановлением № 12-П также было установлено, что «включение территории автономного округа в состав территории края, области не означает, что автономный округ утрачивает свою территорию, и она поглощается краем, областью. В правовом смысле территория определяет прежде всего пределы распространения властных полномочий различного уровня и характера. На одной и той же территории функционируют федеральная власть, власть субъектов Российской Федерации, власть местного самоуправления нескольких уровней, что, соответственно, обуславливает разграничение их полномочий. В силу этого край, область вправе формировать

свои представительные и исполнительные органы государственной власти путем их избрания всем населением края, области, включая население автономных округов, что создает правовые предпосылки для перераспределения полномочий по согласованию между органами власти края, области и автономного округа».

В целях реализации данных положений постановления Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области» в Уставе Тюменской области областной законодатель предусмотрел право избирателей Ханты - Мансийского – Югры и Ямало-Ненецкого автономных округов участвовать в избрании Губернатора Тюменской области и депутатов Тюменской областной Думы на территории соответствующих автономных округов.

В развитие данной уставной нормы в части 3 статьи 4 Избирательного кодекса (Закона) Тюменской области от 03.06.2003 № 139 предусмотрено, что о проведении выборов Губернатора Тюменской области, депутатов Тюменской областной Думы может заключаться договор между органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа и (или) соглашение между Избирательной комиссией Тюменской области, Избирательной комиссией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Избирательной комиссией Ямало-Ненецкого автономного округа, конкретизирующие вопросы организации и проведения указанных выборов на территориях автономных округов.

Традиционно данные договоры и соглашения заключаются между органами государственной власти и избирательными комиссиями всех трех субъектов Российской Федерации в период подготовки и проведения каждой избирательной кампании по выборам депутатов Тюменской областной Думы очередного созыва и выборов Губернатора Тюменской области.

Последний раз такой договор был заключен в мае 2021 года между законодательными и исполнительными органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа в лице председателей данных законодательных органов и губернаторов соответствующих субъектов Российской Федерации в части порядка и условий проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва.

Текст таких договоров не большой, представляет из себя преамбулу и четыре статьи текста договора, в них констатируется, что органы государственной власти всех трех субъектов Российской Федерации принимают участие в подготовке и проведении выборов депутатов Тюменской областной Думы или Губернатора области. Договором также предусматривается, что исполнительные органы государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, Избирательная комиссия Тюменской области, Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Избирательная комиссия Ямало-Ненецкого автономного округа в рамках своей компетенции осуществляют на соответствующей территории организационно-технические мероприятия по обеспечению участия избирателей в выборах. При этом уточняется, что Избирательная комиссия Тюменской области на основании соглашения передает избирательным комиссиям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало - Ненецкого автономного округа полномочия, необходимые для организации и проведения соответствующих выборов в органы государственной власти Тюменской области на территориях автономных округов.

Важной особенностью договора между органами власти трех субъектов Федерации является норма, предусмотренная в статье 3 договора, о финансировании выборов депутатов Тюменской областной Думы, Губернатора области за счет средств областного бюджета; также

предусмотрена возможность осуществления данного финансирования (частичного) из средств бюджетов автономных округов.

Таким образом, заключение подобных шестисторонних договоров между законодательными и исполнительными органами государственной власти трех субъектов Российской Федерации, является фундаментальной правовой основой для совместной деятельности организаторов выборов самостоятельных субъектов Российской Федерации - проводить единую областную избирательную кампанию по формированию органов государственной власти Тюменской области, а для уполномоченных исполнительных органов - оказывать им содействие на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации.

В соответствии с договором между органами государственной власти главным источником правового регулирования совместной деятельности Избирательной комиссии Тюменской области, Избирательной комиссии Ханты-Мансийского – Югры и Ямало-Ненецкого автономных округов является предметное соглашение, заключаемое комиссиями в период каждой областной избирательной кампании.

Соглашение, как правило, состоит из преамбулы и семи статей, в которых определяется разграничение полномочий между региональными избирательными комиссиями, устанавливаются предметы совместного ведения, перечисляется перечень делегированных полномочий Избирательной комиссии Тюменской области на уровень избирательных комиссий Ханты - Мансийского – Югры и Ямало-Ненецкого автономных округов (всего порядка 20 таких полномочий), регламентируются формы взаимодействия в части переданных полномочий, а также определяется порядок информационного обмена и ввода данных в ГАС «Выборы», в том числе, при установлении итогов голосования по соответствующим территориям на выборах в органы государственной власти Тюменской области.

Так, при проведении выборов депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, которые состоялись 19 сентября 2021 года, Избирательная

комиссия Тюменской области передала избирательным комиссиям автономных округов следующие полномочия:

1) заключение соглашения о взаимодействии между избирательной комиссией автономного округа и государственным учреждением соответствующего автономного округа «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (МФЦ) при организации предоставления МФЦ услуги по приему и обработке заявлений о включении избирателей по месту нахождения при проведении выборов депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, а также материально - технического обеспечения подготовки и проведения выборов;

2) организацию мероприятий, направленных на взаимодействие избирательных комиссий автономных округов с органами исполнительной власти в сфере образования в целях реализации пункта 3.5 Соглашения о взаимодействии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации при проведении выборов депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва на территории соответствующего автономного округа;

3) осуществление мер по организации финансирования подготовки и проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, включая распределение денежных средств, выделенных из областного бюджета, между избирательными комиссиями, расположенными на территории соответствующего автономного округа, контроль расходования указанных средств, организацию отчетности в соответствии с действующим законодательством (с сохранением функций завершающего итогового контроля и приема соответствующих финансовых отчетов за Избирательной комиссией Тюменской области);

4) контроль своевременности составления списков избирателей и их представления для ознакомления гражданам;

5) контроль проведения предвыборной агитации;

6) обращение в порядке, установленном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, в Роскомнадзор с представлением о пресечении распространения в сети "Интернет" агитационных материалов, изготовленных и (или) распространяемых с нарушением требований законодательства Российской Федерации о выборах, информации, распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации о выборах;

7) рассмотрение поступивших в период избирательной кампании обращений о нарушениях избирательного законодательства Российской Федерации, Тюменской области, а также жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействия) нижестоящих избирательных комиссий (включая решения об отказе в регистрации кандидатам в депутаты) и принятие по ним мотивированных решений;

8) согласование образования избирательных участков в местах временного пребывания избирателей, в труднодоступных и отдаленных местностях, на судах, которые будут находиться в день голосования в плавании, и на полярных станциях;

9) проведение в установленном порядке жеребьевки по предоставлению бесплатного эфирного времени;

10) информирование избирателей, в том числе, через средства массовой информации, о ходе подготовки и проведения выборов, о сроках и порядке совершения соответствующих избирательных действий, о законодательстве Российской Федерации, Тюменской области о выборах, о кандидатах, об избирательных объединениях;

11) обеспечение реализации комплекса мероприятий, связанных с профессиональной подготовкой членов нижестоящих избирательных комиссий (территориальных, участковых), других организаторов выборов;

12) обеспечение реализации комплекса мероприятий, связанных с изданием и доставкой в нижестоящие избирательные комиссии необходимой печатной и полиграфической продукции, в том числе, изготовление иных

информационных материалов, включая материалы, необходимые для реализации избирательных прав инвалидами по зрению и слуху, в том числе, определение перечня избирательных участков, на которых они размещаются;

13) заслушивание сообщений органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов;

14) контроль обеспечения избирательных комиссий помещениями, транспортом, связью;

15) контроль соблюдения нормативов технологического оборудования для участковых избирательных комиссий;

16) использование технических средств подсчета голосов избирателей;

17) организацию мероприятий по проведению досрочного голосования избирателей в труднодоступных и отдаленных местностях, отнесенных к таковым законодательством автономного округа, устанавливающим перечень труднодоступных и отдаленных местностей, территорий компактного проживания, в том числе, - разрешение на проведение такого голосования;

18) перенос времени начала голосования;

19) осуществление организационных мероприятий, направленных на своевременное представление первых экземпляров протоколов окружных избирательных комиссий о результатах выборов по одномандатным избирательным округам и об итогах голосования по единому избирательному округу в Избирательную комиссию Тюменской области;

20) полномочия заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг за счет средств областного бюджета в установленном законом порядке;

Возможность избирательных комиссий Югры и Ямала быть заказчиками при осуществлении закупок товаров, работ, услуг за счет средств областного бюджета на территории соответствующего автономного округа прямо предусмотрена в Избирательном кодексе (Законе) Тюменской области (часть 2.1 статьи 59) в случае, если между избирательными комиссиями трех

субъектов заключено соглашение при проведении выборов в органы государственной власти Тюменской области.

Подводя итог, следует отметить, что опыт нашего региона и сложившаяся практика показала, что договорное регулирование «по горизонтали» между органами власти равных субъектов Российской Федерации, а также реализация отраслевых соглашений между организаторами выборов в сложноустроенном регионе является уникальным явлением. Такая практика неоднократно проверена реальной правоприменительной деятельностью, является оправданной и при этом постоянно совершенствуется, становясь все более эффективной и системной.

Заключение договоров и соглашений о порядке и особенностях проведения выборов в органы государственной власти области, в состав которой входят автономные округа, по своей сути, является восполнением пробелов правового регулирования в федеральном законодательстве в целях полноценного обеспечения избирательных прав и гарантий жителей автономных округов, реализации их права на участие в формировании органов государственной власти в сложноустроенном субъекте Российской Федерации.

Единый день голосования - 2022:
практика избирательных комиссий Свердловской области



Клименко Елена Викторовна,
председатель
Избирательной комиссии Свердловской области

На 11 сентября 2022 года в Свердловской области было назначено 55 избирательных кампаний:

- выборы Губернатора Свердловской области;
- очередные выборы представительных органов 50 муниципальных образований (по итогам выборов замещены все 799 мандатов);
- дополнительные выборы депутатов местных дум в 3 муниципальных образованиях (замещены все три мандата);
- а также выборы главы одного сельского поселения.

1. Избирательная комиссия Свердловской области приняла решение о голосовании в течение одного, единого дня голосования. Конечно, для этого не требуется принятия комиссией постановления, это необходимо лишь в случае многодневного голосования, однако вопрос для нас оставался открытым весь отведенный законом 10-дневный срок со дня опубликования постановления о назначении выборов Губернатора Свердловской области. На 20 июня 2022 года, когда срок истекал, заблаговременно было запланирована возможность собрать заседание комиссии - но эта возможность нам не пригодилась, мы оставили в силе свой выбор однодневного формата голосования.

Анализировалась практика других субъектов Российской Федерации. В частности, обменивались мнениями с главой избиркома Республики Марий Эл Ириной Сергеевной Татариновой, там, как и в Бурятии, голосование тоже было однодневным. Велась консультация с региональным Управлением Роспотребнадзора, Министерством здравоохранения Свердловской области, иными органами власти и профильными ведомствами. В чем плюсы и особенности однодневного голосования?

- Эпидемиологическая обстановка в Свердловской области была стабильной - и мы могли себе позволить не загружать участковые комиссии многодневным форматом. Многодневное голосование - это тяжелый, изматывающий труд. Мы готовы к такой работе - но только если это действительно необходимо! Не скрою, в августе ситуация изменилась. Мы резервировали средства для возможности закупок дополнительных средств индивидуальной защиты и следили за ситуацией.

- В большинстве муниципальных образований Свердловской области проводились выборы депутатов местных дум. При однодневном голосовании возможно досрочное голосование на местных выборах, что несколько усложнило навигацию избирателей, ведь людям было необходимо объяснить, что для голосования на выборах Губернатора Свердловской области применяются иные механизмы - «Мобильный избиратель», а досрочное голосование невозможно; это было важным аспектом организации совмещенных выборов.

О ВЫВОДАХ. Полностью согласна с мнением Эллы Александровны Памфиловой, что голосование может быть и однодневным, и многодневным. В каждом варианте есть особенности - и ни один из вариантов не является единственно верным.

2. Местные выборы - без ИКМО. Коллеги, мы очень долго вчитывались сначала в проект закона, а потом и в принятый Федеральный закон

«Об изменениях в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 14 марта 2022 года № 60-ФЗ. И мы пришли к выводу, что:

- во-первых, нужно приостановить все процедуры по формированию ИКМО Екатеринбурга в мае 2022 года;

- во-вторых, по ИКМО Нижнего Тагила нужно тоже принимать решение, а выборы в сентябре 2022 года должна провести одна из ТИК!

Это стало понятно и из разъяснений ЦИК России, и из консультаций руководством дум Екатеринбурга и Нижнего Тагила - ведь ликвидация ИКМО - процесс долгий и многоступенчатый. 27 апреля 2022 года мы приняли постановление, которым с 1 мая 2022 года передали полномочия по организации выборов в этих муниципальных образованиях Ленинским ТИК - Екатеринбурга и Нижнего Тагила, соответственно. Процедура ликвидации ИКМО как юридических лиц была спланирована нашими коллегами в рабочем режиме, без спешки и форс-мажора.

Для Ленинской районной ТИК Нижнего Тагила выборы депутатов местной думы 11 сентября стали непростой избирательной кампанией. Комиссия организовала такие выборы впервые, при этом впервые выборы в этом городе проводились по мажоритарной системе (ранее применялась смешанная). Комиссия справилась с задачей более чем достойно!

В Екатеринбурге выборы депутатов городской думы пройдут в 2023 году. Звучат идеи о совершенствовании системы выборов с возможным увеличением одномандатных округов и уменьшения числа мандатов, распределяемых пропорционально, по партийным спискам. Пока это лишь обсуждение! ИКМО Екатеринбурга в последние годы эффективно взаимодействовала с облизбиркомом. Один из членов ИКМО Екатеринбурга вошел в состав Избирательной комиссии Свердловской области при ее формировании в 2021 году. Председатель ИКМО Вадим Валерьевич Антошин введен в состав Ленинской районной ТИК Екатеринбурга. Надо сказать, что это было сделано не в ущерб составу Ленинской ТИК - ведь ЦИК России

поддержала нас в создании новой территориальной комиссии в Екатеринбурге, у нас образован новый административный Академический район и Академическая ТИК. Благодаря этому стечению обстоятельств и поддержке вышестоящей комиссии нам удалось сохранить все ценные кадры Екатеринбурга. Надеемся на дальнейшую слаженную работу с коллегами!

О ВЫВОДАХ. Знаю, что в разных субъектах РФ вопрос ликвидации ИКМО имеет разную глубину сложности, везде своя специфика. Однако опыт нашего субъекта Российской Федерации показывает, что даже в сжатые сроки 2022 года передача полномочий от ИКМО территориальным комиссиям была успешной.

3. Этап выдвижения кандидатов и новые полномочия организаторов выборов. У нас наработана практика реализации новых полномочий при проведении партийных мероприятий по выдвижению кандидатов. Избирательной комиссией Свердловской области разработана собственная форма справки о партийном мероприятии. Партии были уведомлены об изменении законодательства - соответственно, они более тщательно проработали предваряющие конференцию документы. Знаю, что в некоторых субъектах Российской Федерации были острые конфликты членов избиркома и представителей КПРФ на этой стадии кампании. У нас все прошло довольно спокойно:

- члены комиссии приезжали заранее, но об этом мы предупреждали;
- члены комиссий заранее высылали перечень документов, который потребуется для проверки, юристы партий старались подготовить ответы на все вопросы;
- было выстроено взаимодействие с Минюстом на тему получения уведомления ими;
- члены комиссии в ходе мероприятия при наличии существенных замечаний их озвучивали - данный подход помогал сохранить конструктив даже в довольно сложных ситуациях.

С чем столкнулись: интересная практика у нас наработана в одном из муниципальных образований. Одна из партий проводила единое мероприятие на региональном уровне по выдвижению кандидатов на 53 муниципальных выборах. Председатель ТИК - организующей комиссии подписал по итогу конференции справку без замечаний. И у других организаторов выборов вопросов не было. Однако позже именно эта ТИК увидела в партийных документах «сомнительную подпись» члена счетной комиссии и иные, как им показалось, нарушения. И комиссия отказала в заверении списка кандидатов. Эта история имела огромный резонанс, к сожалению, территориальная комиссия слишком широко трактовала свои полномочия на этапе заверения списка - и слишком формально отнеслась к этапу проведения партийного мероприятия, где было бы своевременно и правильно выявлять какие-либо недочеты.

20 июля 2022 года Избирательная комиссия Свердловской области своим постановлением отменила решение ТИК, заверила список кандидатов, передала его и в ТИК, и в окружные избирательные комиссии.

О ВЫВОДАХ. Реализация новых полномочий членов и представителей избирательной комиссии требует вдумчивого подхода, разъяснений кандидатам и партиям - и, конечно, тщательной теоретической подготовки территориальных комиссий. Обязательно нужно изучать уставы партий и перечитывать их перед партийным мероприятием, иметь с собой с закладками. Теперь подобное партийное мероприятие по выдвижению - это часы еще более вдумчивой и кропотливой работы.

4. Институт судимости. Коллеги, у нас были сложности с определением наличия пассивного избирательного права у кандидата на стадии регистрации. Один из действующих судей провел для членов нашей избирательной комиссии, аппарата и теризбиркомов вебинар. Мы тщательно разобрали все аспекты. Считаем недостаточными те сведения, которые обязан предоставить

кандидат. Не всегда, но часто помогает изучение приговора - но не все приговоры возможно найти, кандидаты не всегда готовы и желают их предоставить.

Практика изменения судом категории преступления с внесением данных об этом в текст приговора нарабатывается, зачастую мы сталкиваемся с кандидатами, осужденными ранее по «тяжким» статьям всего на 3 года, - и это вызывает противоречия, кандидат не считает себя совершившим тяжкое преступление. Большой массив статей Уголовного кодекса РФ, влияющих на судьбу кандидата, разные сроки для восстановления пассивного избирательного права после погашения (снятия) судимости, скудность информации в справке об отсутствии/наличии судимости, зачастую отсутствие в штате аппарата специалиста по уголовному праву - всё это в комплексе приводит к отдельным сложностям.

О ВЫВОДАХ. Конечно, избирательные комиссии Свердловской области справились с этими сложностями, разобрались, научились. Всего этап выдвижения прошли почти 2 500 кандидатов. Вопрос исчисления сроков погашения судимости и восстановления пассивного избирательного права требует огромного внимания.

5. Выборы без членов комиссии с правом совещательного голоса на уровне УИК и ТИК. Что касается представителей конструктивно настроенных политических партий, то они спокойно приняли эту новую правовую реальность. Нам известно, что одна из партий в сжатые сроки провела работу со своими членами территориальных и участковых комиссий с правом решающего голоса. От партийных организаторов выборов требовали большей включенности - ведь помощников в лице «совещателей» больше не будет.

Что же касается граждан, которые регулярно участвовали в выборах в качестве «совещателей» с единственной деструктивной целью, то таковых, а возможно, однофамильцев, мы увидели в списке аккредитованных представителей СМИ. Никакого противодействия им не оказывалось, строго

соблюдался принцип гласность. И, наверное, нам удалось сохранить баланс - конфликты не провоцировались. В целом, мы благодарны всем представителям прессы и открыты для сотрудничества!

Спокойнее стала обстановка и с уходом в прошлое «гастролеров-наблюдателей». Введение такого критерия, как наличие у наблюдателя активного избирательного права на конкретных выборах, считаем очень правильным и своевременным!

О ВЫВОДАХ. В целом, изменения законодательства в этом направлении имели позитивные последствия. Мы увидели прирост числа наблюдателей (порядка 8 тысяч) и представителей СМИ (порядка 450 человек от 100 СМИ).

6. Агитация. Коллеги, очень тяжело кандидаты, партии, штабы и СМИ привыкают к представлению в избирательную комиссию АПМ (агитационно - печатных материалов), предназначенных для размещения в средствах массовой информации. Такую привычку у участников процесса еще предстоит сформировать. Возникает интересная ситуация и трактовка со стороны некоторых изворотливых кандидатов: они преподносят СМИ штампик избирательной комиссии как некую гарантию законности агитационного материала, с которым впоследствии не будет никаких вопросов. При этом встает вопрос о пределах полномочий избирательной комиссии при проверке агитационного материала, представленного перед распространением.

По сути, мы можем только убеждать представителей кандидата в их ошибках, права диктовать что-либо мы не видим. И, конечно, объем работы вырос.

О ВЫВОДАХ. Работы становится больше. Ее станет еще больше, учитывая перспективы агитации в Интернете. Для организующей выборы комиссии важно отладить оперативную работу с АПМ, не допустив при этом ни формального подхода, ни директивного тона по отношению к представителям кандидатов.

7. Злоупотребление правом как форма дестабилизации работы избирательных комиссий и судебной системы в период проведения кампании.

Коллеги, это сложная тема, но, возможно, пора искать методы и основания пресечения злоупотребления правом. У нас есть пример местных выборов, где за период кампании было подано 23 исковых заявления об отмене регистрации кандидатов, что составляет почти 50% объема исковых заявлений по всем 53 избирательным кампаниям местного уровня, которые проходили у нас в регионе в этом году. Большая часть заявлений была подана «одним залпом». Это огромная нагрузка для маленьких комиссий. Оказывали методологическую помощь. Пример был заразен - и в других муниципальных образованиях на местных выборах появлялись «консультанты», которые предлагали «сделать так же». Была проделана огромная организационная работа, чтобы избежать лавины исков.

О ВЫВОДАХ. Понимаю, что урегулировать этот вопрос в правовом поле крайне затруднительно из-за отсутствия грани между правом и злоупотреблением этим правом. Мы не можем выставить лимиты, сколько исков можно подавать. Мы должны с уважением относиться к правам кандидатов, партий! Видимо, эти риски просто надо учитывать.

В ЦЕЛОМ. Все назначенные выборы состоялись. Изменения законодательства позитивно на них повлияли. Избирательные комиссии Свердловской области достойно прошли период избирательных кампаний, в единой системе, с едиными подходами в правоприменении - за редким исключением. Диалог на уровне политических партий строился с активным участием их представителей в областной комиссии, коллеги проделали огромную работу. И, если проанализировать количество заседаний Избирательной комиссии Свердловской области и количество встреч на диалоговых площадках - семинарах, рабочих группах, брифингах, то получается, что диалогов мы провели значительно больше. На них, конечно,

не принималось никаких значимых решений - однако эта часть нашей деятельности по разъяснению действующего законодательства, его изменений, имела подчас решающее значение.

**Опыт применения практических занятий
для обучения участковых избирательных комиссий
в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре**



Корнеев Денис Станиславович,

председатель

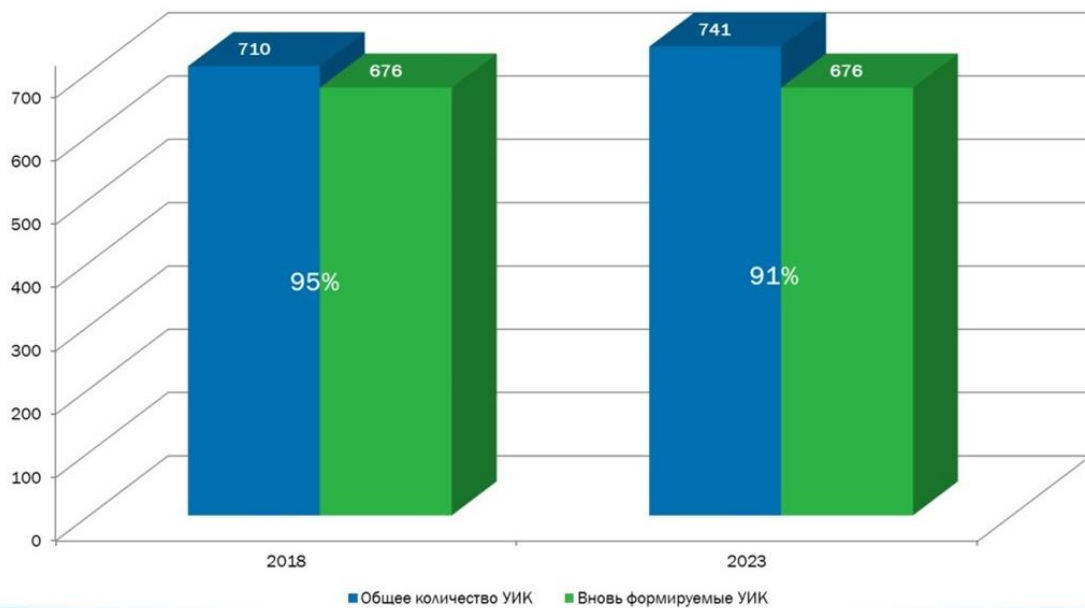
Избирательной комиссии

Ханты - Мансийского

автономного округа – Югры

Презентация к докладу:





**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2018 года

№ 324

г. Ханты-Мансийск

О признании итогов голосования по выборам Президента Российской Федерации на избирательном участке №35 недействительными

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 20, 85 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры постановляет:

1. Установить наличие грубых нарушений процедуры голосования, процедуры подсчета голосов и процедуры установления итогов голосования, не позволяющих с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, допущенных участковой избирательной комиссией избирательного участка № 35 при проведении выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года.

2. Признать недействительными итоги голосования по выборам Президента Российской Федерации на избирательном участке № 35 Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, отменив одновременно постановление территориальной избирательной комиссии Белоярского района № 108 от 19.03.2018 года.



Применение видеонаблюдения на выборах Президента Российской Федерации в 2018 году

ОБЪЕКТЫ С ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕМ И ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЕЙ НА СЛУЖЕБНЫЙ ПОРТАЛ

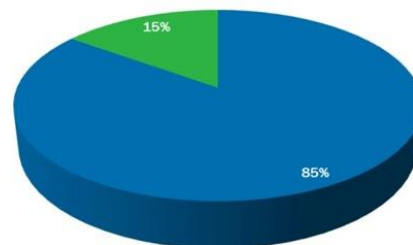


554 УИК

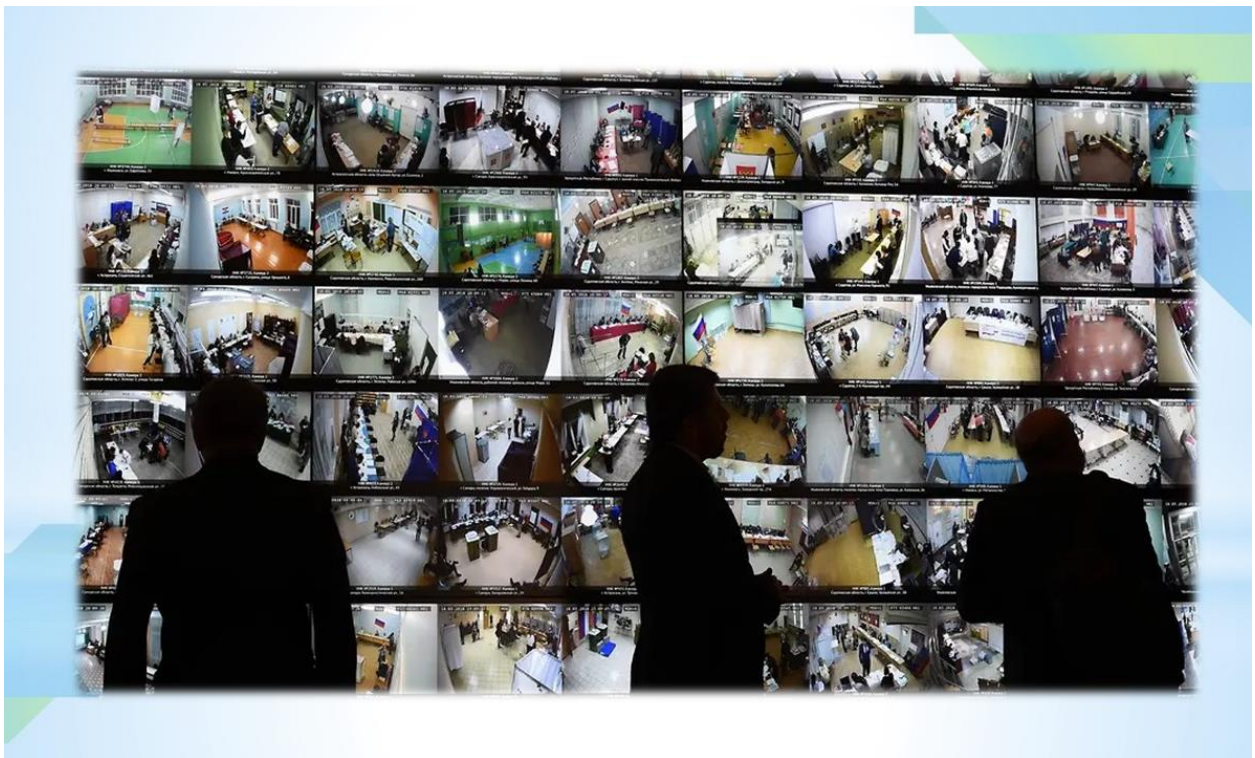
ОБЪЕКТЫ, ОБОРУДОВАННЫЕ УСТРОЙСТВАМИ ВИДЕОФИКСАЦИИ С СОХРАНЕНИЕМ ЗАПИСЕЙ



156 УИК



■ Численность ИУ с записью на видеорегистратор
■ Численность ИУ с видеонаблюдением с возможностью трансляции



Трансляции за 18 марта 2018 ▾
Часовой пояс: МСК ▶ Прямой эфир

▶ < 16:11 16:12 16:13 16:14 16:15 16:16 16:17 16:18 16:19 > - +

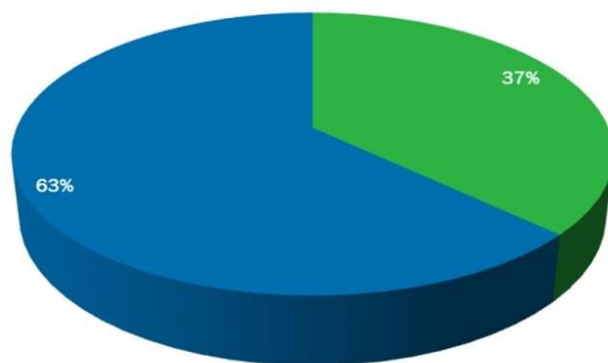
1 трансляция 2 трансляции 6 трансляций Управление раскладками

УИК № 1780
г. Москва, СВАО, Ленинградский проспект, дом 15, стр. 1

- Камера 1
- Камера 2
- Камера 3

8 (800) 800-00-00 Безопасно по России © Росстелеком для Минкомсвязи России, 2018

Анализ просмотра видеозаписей с избирательных участков по выборам Президента в 2018 году

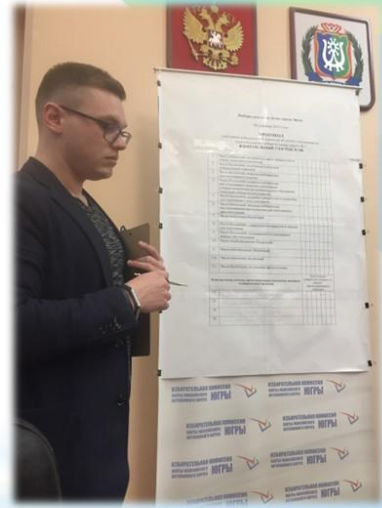


■ Подсчёт без замечаний ■ Подсчёт с замечаниями

Пирамида обучения

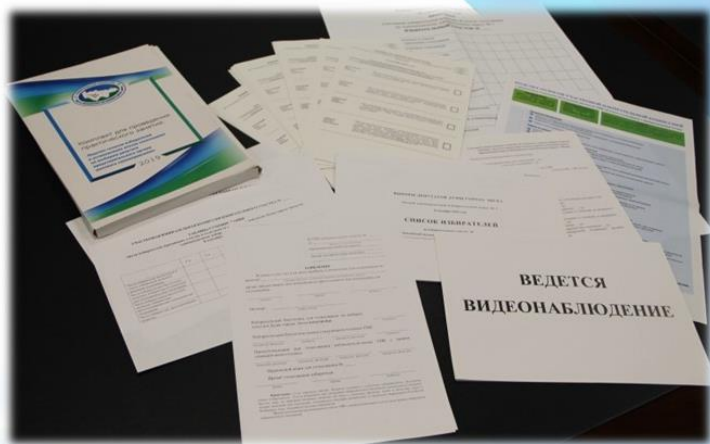
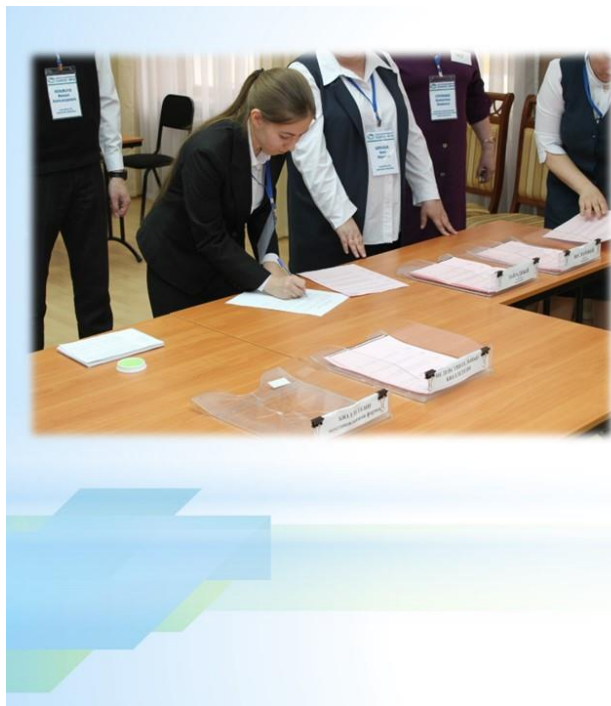












*Комплект документов для проведения практического занятия
«Подсчет голосов избирателей и установление итогов
голосования» в который входят следующие материалы:*

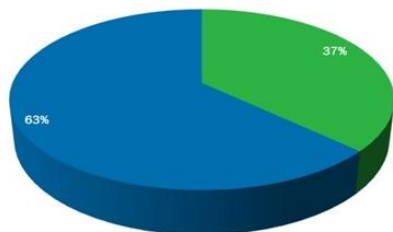
- сценарий проведения практического занятия*
- образец увеличенной формы протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования*
- плакаты*
- ведомость передачи избирательных бюллетеней*
- акт передачи избирательных бюллетеней*
- тираж образцов избирательных бюллетеней*
- заявление избирателя*
- реестр заявлений*
- акт о проведении голосования вне помещения*
- листы книги списка избирателей*
- таблица суммирования числа избирателей*
- реестр выдачи заверенных копий протокола*





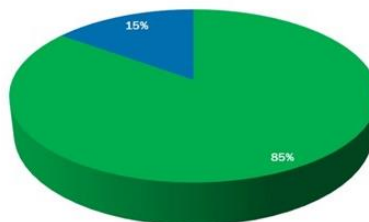
Количество участковых комиссий отработавших подсчет без замечаний

2018



■ Подсчёт без замечаний ■ Подсчёт с замечаниями

2019



■ Подсчёт без замечаний ■ Подсчёт с замечаниями

ВЫБОРЫ

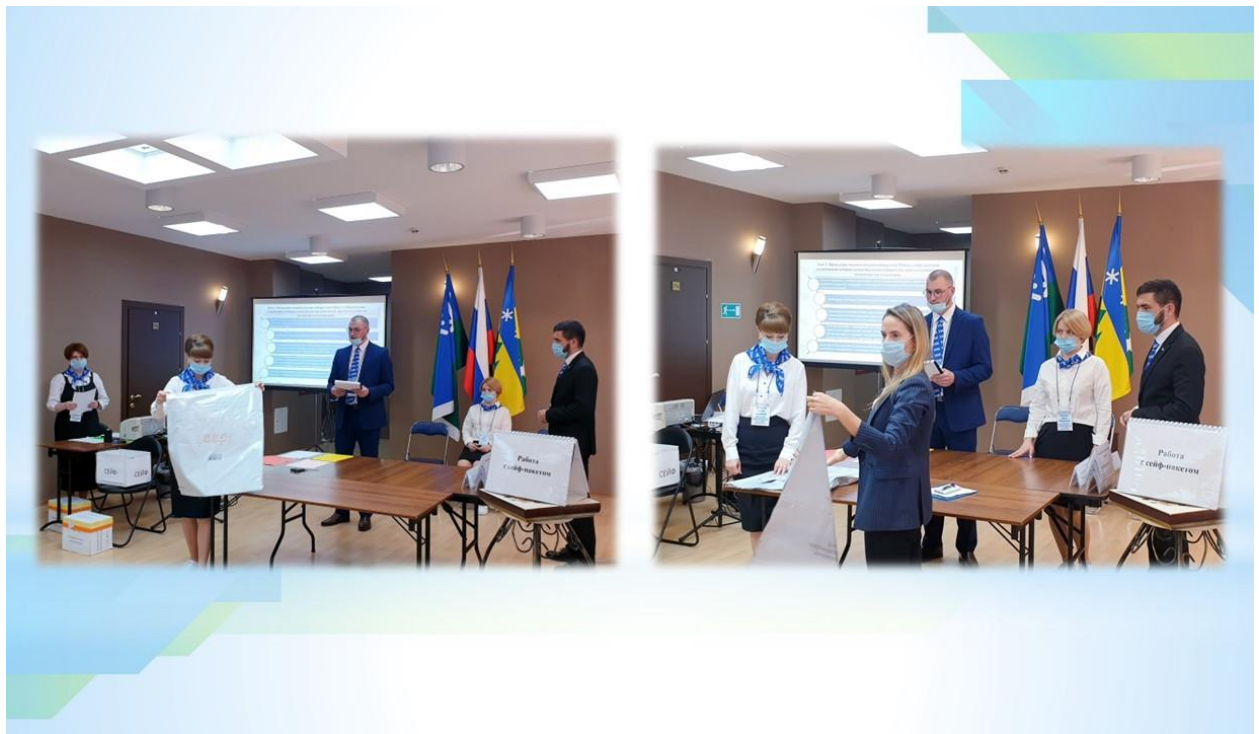
17 СЕНТЯБРЯ 2021

18 СЕНТЯБРЯ 2021

19 СЕНТЯБРЯ 2021

ВЫБЕРИ СВОЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

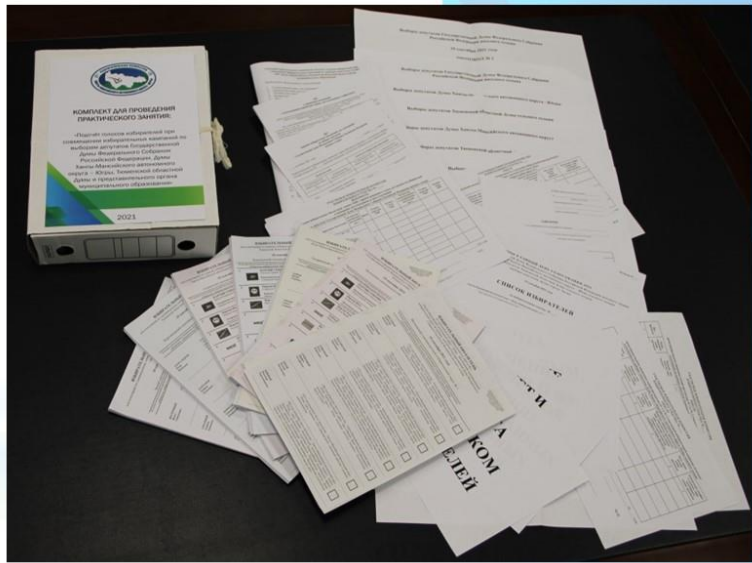
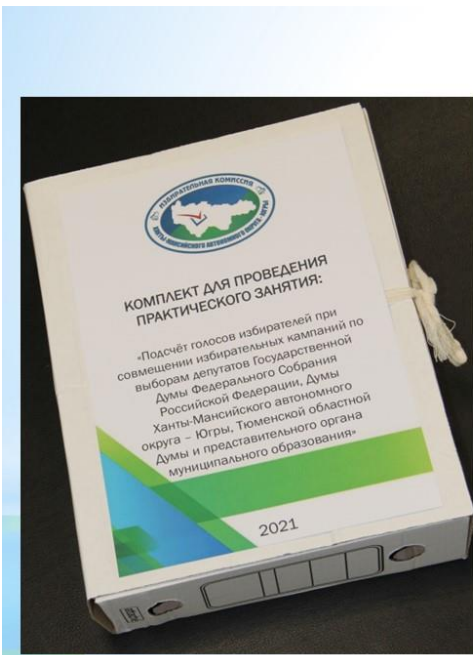












Список материалов для 1 комплекта практического занятия

- сценарий проведения практического занятия;
- образцы увеличенной формы протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования – 7 видов;
- таблички с обозначениями действий УИК 7 видов;
- ведомости передачи избирательных бюллетеней – 4 вида;
- акты передачи избирательных бюллетеней для голосования – 4 вида;
- тираж образцов избирательных бюллетеней для голосования на выборах – 7 видов;
- заявление избирателя о голосовании вне помещения;
- реестр заявлений избирателей о голосовании вне помещения;
- акт о проведении голосования вне помещения для голосования;
- акт о проведении голосования с использованием переносного ящика для голосования и сейф-пакета;
- листы книги списка избирателей;
- таблица суммирования числа избирателей;
- образцы реестра выдачи заверенных копий протокола – 4 вида;
- сейф-пакеты. }

Практическое занятие состоит из сценария, в котором отражены конкретные действия УИК при подсчете голосов, и необходимого пакета документов (акты, заявления, список избирателей, бюллетени и т.д.)

The image displays a collection of documents used in the election process. On the left is a 'СПИСОК ИЗБИРАТЕЛЕЙ' (Voter List) for the 2021 elections in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug. In the center is a 'ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ' (Ballot) for the same region, listing candidates from various parties like 'ПАРТИЯ СЕВЕРНИ' and 'ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ'. On the right is a 'ПРОТОКОЛ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ' (Protocol on the Results of Voting) for the same district, showing the names of candidates and their respective party affiliations, such as 'ПАРТИЯ ДОКТОРЫ И СПАСАЮЩИЕ' and 'ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ'.

Практика проведения выборов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа в 2022 году



Гиберт Андрей Николаевич,
председатель
Избирательной комиссии
Ямало - Ненецкого автономного округа

Добрый день, уважаемые коллеги!

В единый день голосования **11 сентября** на территории автономного округа состоялись:

- дополнительные выборы депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 (Надымскому);

- выборы депутатов Думы Шурышкарского района первого созыва;

- дополнительные выборы депутатов Городской Думы муниципального образования город Новый Уренгой седьмого созыва по многомандатному избирательному округу № 2.

В общей сложности замещению подлежали **19 мандатов** (1 - Тюмень, 3 - Новый Уренгой, 15 - Шурышкарский район).

О своем намерении участвовать в выборах заявили **38 кандидатов**.

Кандидаты были представлены от 5-ти избирательных объединений из 29-ти, имеющих право участвовать в выборах: ЕДИНАЯ РОССИЯ, ЛДПР, КПРФ, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ и НОВЫЕ ЛЮДИ, также были самовыдвиженцы.

В дальнейшем **2 кандидата-самовыдвиженца отказались** от участия в выборах.

Таким образом, список «**активных**» кандидатов состоял из **36 человек**:

5 кандидатов - на допвыборах в Тюменскую областную Думу по одномандатному избирательному округу № 2 (Надымскому);

9 кандидатов - на допвыборах в Городскую Думу Нового Уренгоя;

22 кандидата - на выборах в Думу Шурьшкарского района.

Процедура выдвижения кандидатов прошла без нарушений.

Законодательная новелла в виде обязанности политических партий, их региональных отделений и иных структурных подразделений в ходе проведения мероприятий по выдвижению кандидатов **знакомить** присутствующих на них представителей **Минюста России и избирательных комиссий с документами**, связанными с проведением этих мероприятий, а также представлять копии указанных документов по запросу избирательных комиссий оказалась востребована.

Какие-либо проблемы, связанные с ознакомлением и получением вышеуказанных документов при проведении выборов в 2022 году на территории автономного округа не возникали.

Все кандидаты прошли проверку представленных ими сведений.

По итогам проверок кандидаты, имеющие судимости, а также статус иностранного агента и причастные к экстремистской деятельности, не были выявлены. Не зафиксировано и случаев указания кандидатами сведений о наличии у них цифровых финансовых активов и цифровой валюты.

Не было также кандидатов, чьи фамилии, имена и отчества совпадали бы полностью. Так же, как и не было на территории автономного округа случаев досрочного выбытия (утраты статуса) кандидата, списка кандидатов по основаниям, указанным в пункте 5 статьи 41 Федерального закона № 67-ФЗ, а именно, по непредставлению кандидатами ни одного из документов, необходимых для регистрации.

В ходе подготовки и проведения выборов ямальские избиратели имели возможность получать своевременную и достоверную информацию обо всех кандидатах и о выборах в целом.

Так, например, с 11 июля по 11 сентября по бесплатному многоканальному телефонному номеру **работал Информационно-справочный центр Избирательной комиссии** автономного округа.

Специалисты правового отдела отвечали на интересующие избирателей вопросы о порядке голосования на соответствующих выборах.

За указанный период от избирателей было принято 25 звонков.

Многие из вас подумают, что это совсем скромная цифра, но и избирательная кампания не была полномасштабной. Кроме того, в территориальных комиссиях также работали информационно-справочные центры.

Для информирования избирателей о выборах комиссиями активно использовались наружная реклама, печатная продукция малого формата, аудио- и видеоматериалы, интернет.

Особо любима нашими ямальцами такая форма информирования как информационно-разъяснительные встречи с трудовыми коллективами.

Всего было проведено 223 встречи с общим охватом слушателей около 12 тысяч человек, что составляет 10% от числа избирателей, внесенных в списки. На таких встречах члены комиссий рассказывали о выборах, способах реализации активного избирательного права.

Что касается непосредственно самого процесса голосования. По решению комиссии, организующей выборы, голосование проходило один день - 11 сентября.

В день голосования были открыты двери 73 избирательных участков из 210, образованных на территории автономного округа.

Дополнительно в Надымском районе, на Ямбургском месторождении были образованы 2 участка в местах временного пребывания избирателей.

По итогам 11 сентября 2022 года в голосовании приняли участие 38 466 избирателей.

(Примечание: из них 35 097 избирателей принимали участие в дополнительных выборах в Тюменскую областную Думу).

Избирательными комиссиями были созданы все необходимые условия для голосования различных категорий избирателей.

Более 60% (25 191) ямальской молодежи в возрасте от 18 до 35 лет приняли участие в выборах.

Активность избирателей на дополнительных выборах в Тюменскую областную Думу составила 30,13%, на дополнительных выборах в Городскую Думу Нового Уренгоя - 26,17%, на выборах в Думу Шурышкарского района - 58,07%.

Что касается избирателей с инвалидностью. Для нас такие избиратели находятся в категории особой заботы. Для них на участках были созданы все необходимые условия.

Со многими члены комиссий предварительно созванивались и уточняли, где они планируют голосовать - дома или на избирательных участках.

Как результат такой работы - 69,98% избирателей с инвалидностью приняли участие в выборах.

Также были избиратели, которые обратились в участковые комиссии с заявлением о голосовании на дому. Это те, кто не мог прийти на участок по состоянию здоровья или в связи с уходом за другим лицом, а также по иным уважительным причинам.

Такой возможностью реализовать свое активное избирательное право воспользовались 1 750 избирателей.

Технологией «Мобильный избиратель» на областных выборах воспользовался 341 избиратель, из которых 328 подавали заявление через портал «Госуслуги».

С 21 августа по 10 сентября 2022 года на территории Надымского и Шурышкарского районов при помощи воздушного, водного и наземного видов транспорта проводилось досрочное голосование избирателей, находящихся в труднодоступных или отдаленных местностях, занятых традиционными видами деятельности (оленеводы, охотники, рыбаки) и

работами на предприятиях ТЭК. Протяженность всех маршрутов составила более 17 000 км. Было охвачено данным видом голосования 4 606 избирателей,

Что касается наблюдателей! Выборы на территории автономного округа проходили под их пристальным вниманием.

За ходом голосования следили в общей сложности 322 наблюдателя, из которых 175 были от кандидатов, 71 - от политических партий и 76 - от Общественной палаты ЯНАО.

Необходимо отметить, что законодательная новелла, дающая возможность назначения в избирательные комиссии трех наблюдателей вместо двух, в этом электоральном цикле на территории автономного округа оказалась не востребована, так как ни одним из субъектов назначения более двух наблюдателей в избирательные комиссии не назначалось.

(Примечание: данная возможность предусмотрена пунктом 4 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ)

Голосование на выборах в целом прошло в штатном режиме. Нарушений не зафиксировано.

Обновленная норма законодательства, касающаяся признания избирательных бюллетеней недействительными при подсчете голосов избирателей, на территории автономного округа не применялась.

Хотелось бы, чтобы в таком режиме проходила каждая избирательная кампания, но, к сожалению, на это остается только надеяться!

Можно сказать, что избирательная кампания 2022 года была чуть ли не единственной за последние годы, состоявшейся без нарушений.

К примеру, избирательная кампания 2021 года не была такой спокойной. Но все же есть и некоторый положительный опыт, полученный по итогам всех разбирательств. И здесь, в качестве положительного опыта хочу привести пример из судебной практики.

Правонарушение было совершено при проведении выборов, состоявшихся в единый день голосования 19 сентября 2021 года, а судебные

решения по данному правонарушению приняты были только во второй половине 2022 года.

С заявлением о возбуждении дела об административном правонарушении к прокурору города обратился председатель территориальной избирательной комиссии.

Обстоятельства дела: член ТИК с правом решающего голоса 20 сентября 2021 года при подписании 3-х протоколов ТИК об итогах голосования и одного протокола о результатах выборов по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 8-ого созыва сделал в них отметку о наличии особого мнения.

При этом член комиссии отказался приобщать письменное особое мнение к подписанным им протоколам, требуя предоставить ему время для подготовки особого мнения.

ТИК было принято решение составить новые протоколы об итогах голосования и результатах выборов взамен испорченных членом комиссии с правом решающего голоса, который отказался подписать вновь составленные протоколы, о чем комиссией был составлен соответствующий акт.

Результат рассмотрения дела: суды первой (мировой судья) и второй инстанций (судья городского суда) признали действия члена ТИК противоправными и указали, что член комиссии с правом решающего голоса, будучи в силу закона обязанным подписать протоколы об итогах голосования и результатах выборов, указывая в протоколе на наличие особого мнения, обязан приложить его к соответствующему протоколу об итогах голосования и результатах выборов.

(Примечание: положения статьи 69 Федерального закона № 67-ФЗ).

Доводы члена комиссии о его возможности предоставить особое мнение в разумный срок судами признаны не основанными на требованиях закона, поскольку норма закона требует приобщения особого мнения именно на момент подписания протокола об итогах голосования, подлежащего передаче в вышестоящую избирательную комиссию немедленно после его подписания.

По итогам рассмотрения дела постановлением мирового судьи от 17 августа 2022 года, оставленным по существу без изменения решением судьи городского суда от 1 сентября 2022 года, член ТИК с правом решающего голоса был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.24 КоАП РФ, то есть, в нарушении установленного законом порядка обработки итогов голосования, определения результатов выборов.

1 сентября 2022 года, когда судебное решение о назначении административного наказания за нарушение законодательства о выборах вступило в законную силу, указанный член ТИК с правом решающего голоса прекратил полномочия члена комиссии. На его место 11 сентября 2022 года был назначен новый член комиссии.

(Примечание: основание - подпункт «б» пункта 8 статьи 29 Федерального закона № 67-ФЗ)

Спасибо за внимание!

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВЕКТОР ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ



Авдеев Дмитрий Александрович,
*доцент кафедры
теоретических и публично-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
кандидат юридических наук*

Современное российское законодательство о выборах стало формироваться после принятия в декабре 1993 года Конституции Российской Федерации. Становление и последующее развитие избирательного права сопровождалось поиском и оптимизацией с учетом складывающихся обстоятельств и факторов, которые оказывали непосредственное влияние на выборы в различные органы публичной власти.

Об этом свидетельствуют федеральные законы, которые, по сути, принимались первоначально на каждую президентскую или же парламентскую избирательные кампании и неоднократно подвергались корреляции или изменениям (1995, 2002, 2007, 2014 годы и 1999, 2003, соответственно). В частности, в 2011 году была изменена избирательная система выборов депутаты Государственной Думы - вместо смешанной была введена пропорциональная. Однако, на последующие выборы (в 2016 году) вновь вернулись к смешанной избирательной системе, которая изначально применялась с 1995 года.

Известно, что Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», с учетом его изменений и дополнений, превратился в сложный для прочтения и понимания, равно как и применения, нормативно-правовой акт, устанавливающий основы избирательных кампаний органов государственной власти и органов местного

самоуправления. Таким образом, можно сказать, что за более чем двадцатипятилетний опыт правоприменительной практики возникла необходимость в разработке и принятии Избирательного кодекса Российской Федерации, в котором нашли бы отражение все необходимые правовые нормы, направленные на регулирование общественных отношений, возникающие в избирательном процессе с учетом имеющегося достаточного опыта.

Тем не менее, считаем, что есть все основания говорить и об иных проблемах современного российского избирательного права. Назовем лишь некоторые, которые, на наш взгляд, имеют важное значение и требуют своего скорейшего разрешения.

Первое. Важным видится необходимость закрепления принципов избирательного права на высшем правовом уровне - конституционном. В настоящее время принципы выборов установлены лишь в отношении Президента Российской Федерации. Так, согласно части 1 статьи 81 Конституции России, Президент Российской Федерации избирается на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Нельзя не отметить, что данное положение сформулировано как один принцип (знаки пунктуации (запяты) не используются при перечислении). В отношении применяемых принципов при выборах депутатов Государственной Думы в Конституции ничего не упоминается. Всё, что касается выборов депутатов Государственной Думы, устанавливается федеральным законом, который, как мы прекрасно понимаем, принимается в достаточно упрощенном порядке по сравнению с конституционными положениями.

Второе. Считаем, что также в тексте Конституции должны найти свое отражение способы избрания депутатов. Речь идет о применяемых избирательных системах. Это позволит избежать законодательного изменения способа формирования депутатского корпуса федеральным законом в зависимости от политической конъюнктуры, как это имело место быть в 2011 году, когда смешенная система была изменена на пропорциональную с

повышением заградительного барьера (с 5 до 7 процентов), что позволило преодолеть его только четырем партиям из одиннадцати, принимавших участие в парламентских выборах.

Третье. Вопрос относительно требований, предъявляемых к гражданам, обладающим активным и пассивным избирательным правом остается дискуссионным. Выскажем свою позицию относительно, в частности, возраста с которого наступает активное избирательное право. На наш взгляд, с учетом современных отечественных реалий и, в особенности, менталитета и уровня правосознания российских граждан, есть все основания говорить о необходимости повышения минимального возрастного предела обладания гражданами Российской Федерации права избирать. В этой связи мы выступаем за повышение возраста, с которого гражданин обладает активным избирательным правом. Противники нашей позиции ратуют за снижение возраста активного избирательного права, однако, почему-то мы не слышим от них такого же воодушевления о снижении возраста пассивного избирательного права. Никто же не предлагает снизить возраст, с которого гражданин может выдвигать свою кандидатуру на депутатское или сенаторское кресло или же на должность главы субъекта Федерации. Наоборот, пассивное право имеет свою дифференцию в зависимости от избираемой должности. Тогда почему же не использовать такую дифференциацию при реализации активного избирательного права при формировании органов публичной власти? Например, для муниципальных (местных) выборах оставить 18-летний минимальный возраст обладания активным избирательным правом, а на региональных и федеральных выборах установить 21-летний. Хотя и здесь возможны иные варианты установления возрастных ограничений, вплоть до определения для избирателя достижения им 23-х лет, что позволит принимать участие в выборах в качестве избирателя, например депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации.

Четвертое. Представляется важным, востребованным и крайне необходимым повышение правовой культуры российского избирателя. Ведь ни для кого не секрет, что подавляющее большинство граждан не имеют элементарного представления об особенностях избирательных систем, используемых на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления. Более того, граждане не знакомы с основами избирательного права.

Качественная явка на выборы, как показывают статистические данные последних избирательных кампаний по выборам депутатского корпуса Государственной Думы, явно демонстрирует утрату доверия со стороны граждан к такому институту непосредственной демократии, как выборы, которые, согласно Конституции, является высшей формой проявления народовластия. Если в 2016 году явка составила порядка 48%, то в 2022 году - 46%. Эти цифры красноречиво свидетельствуют о серьезной тенденции распространения политического и правового абсентеизма среди российских избирателей.

Пятое. Отдельного вопроса заслуживает проблематика электронного голосования, за которым, наверняка, будущее и, в скором времени, нужно будет принять и этот способ народного волеизъявления, который большинству граждан не внушает доверия. Видимо, в силу того, что результаты электронного голосования могут быть легко фальсифицированы. Странно воспринимается подобное суждение, с учетом того, что избиратели предпочитают игнорировать выборы по различного рода причинам, а когда им предоставляют возможность, как говорится, «не выходя из дома» проголосовать, то тут возникает опасность фальсификации голосования. «Мы на выборы не пойдём, а в электронное голосование мы не верим» - подобные изречения носят характер политико-правовой инфантильности и гражданской безответственности.

Шестое. Выборы - это выражение народной воли большинства избирателей. При сопоставлении непосредственного народовластия и

местного самоуправления, становится очевидным, что главу муниципального образования население соответствующего муниципального образования должно избирать напрямую. Иначе, как можно говорить о местном самоуправлении, если население не избирает себе своего руководителя (старосту, мэра, главу и др.)

Перечень проблемных вопросов современного избирательного российского права и законодательства можно было бы продолжить. Мы лишь назвали очевидные и самые ключевые, на наш взгляд, из них. Считаем, что дальнейшее его развитие будет во многом зависеть от последующих конституционных изменений, начало которым положили поправки 2020 года. Однако, несмотря на конституционные и законодательные положения, содержащие нормы и предписания, мы убеждены, что совершенствование избирательного процесса в Российской Федерации во многом определяется совместными усилиями всех участников избирательных отношений - избирательных комиссий различного вида и уровня, органов государственной власти и местного самоуправления и, конечно же, самих российских граждан, избирателей.

Первые всеобщие выборы



Петрушин Александр Антонович,

историк - краевед,

кандидат исторических наук

12 декабря 1937 года, 85 лет назад, в Советском Союзе прошли первые демократические выборы в высший законодательный орган страны - Верховный Совет СССР.

«Веруем»!

По принятой 5 декабря 1936 года новой Конституции, которую назвали «сталинской», избирательное право получили все «лишенцы».

Так официально называли «социально чуждых» рабоче-крестьянской власти людей: бывших дворян и чиновников царского режима, белогвардейцев и участников антибольшевистских крестьянских восстаний, меньшевиков, эсеров, анархистов, священнослужителей, «кулаков» и часть старой интеллигенции.

Убежденность Сталина и его окружения в победе коммунистической идеологии должна была подтвердить организованная в январе 1937 года Всесоюзная перепись населения. Политический характер этой компании определялся внесенным в опросные листы вопросом о религиозных убеждениях.

Писатель Михаил Пришвин, учившийся до 1917 года в Тюменском реальном училище, записал в дневник: «Перепись назначена в ночь с 5-го на 6-е января 1937 года... Я лежал в постели, когда явилась переписчица, и, спросив: «Сколько лет? Какое образование? Чем занимаетесь?», внезапно задала вопрос: «Верующий?». Застигнутый врасплох, я ответил: «Да, верующий». А она: «Православный?». На это я тоже ответил, что

православный... Сколько людей, слабо верующих, теперь откажутся от веры...»

Назначенный переписчиком грамотный «лишенец» Андрей Аржиловский отметил: «1 января 1937 года. С Новым годом! Как бы то ни было - празднуем и ждем лучшего от жизни. По делам переписи населения обхожу закрепленные за мной в Тюмени 15 домиков. Вижу, что многие живут хуже нас. Несмотря на 20-летнее перевоспитание, все-таки много верующих, и на вопрос анкеты о религии отвечают определенно: «Веруем»...

Результаты переписи стали для Сталина и его соратников по Политбюро ЦК ВКП(б) большой неожиданностью: доля верующих среди советских граждан оставалась высокой - 57 процентов взрослого населения.

Начальник статуправления Госплана СССР Краваль доложил Сталину и Молотову, что «число верующих оказалось больше... чем ожидали...».

Обнародовать результаты переписи, свидетельствующие о высокой религиозности населения и неприятии коммунистической идеологии, руководство партии и государства не решилось. Январскую перепись объявили «вредительской», ее цифры засекретили, организаторов расстреляли.

Покончить раз и навсегда.

В оставшееся до выборов время была развернута бурная пропагандистская кампания, направленная на убеждение населения в невозможности перевоспитания в духе социализма «врагов народа», «агентов фашизма» и прочих «чуждых элементов».

2 июля 1937 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло совершенно секретное постановление «Об антисоветских элементах». «...Всем секретарям областных и краевых организаций и всем представителям НКВД взять на учет всех... с тем, чтобы наиболее враждебные из них были немедленно арестованы и расстреляны в порядке проведения их дел через тройки, а остальные, менее активные, но все же враждебные, были бы высланы...».

31 июля Политбюро утвердило приказ НКВД N 0047, в котором ставилась задача «раз и навсегда покончить с антисоветскими элементами». Установили общую минимальную цифру «репресслируемых - 298 950 человек. Для Омской области, в состав которой тогда входили нынешняя Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа: «первая категория (расстрел) - 1 000, вторая категория (лагеря) - 2 500». Область разделили на семь оперативных расстрельных округов: Омск, Тюмень, Тобольск, Ишим, Тара, Остяко-Вогульск, Салехард.

Так, путем физического уничтожения и заключения под стражу, значительную часть лишили декларированного Конституцией 1936 года права избирать и быть избранными в государственные органы власти.

«Полным голосом».

Для активизации предвыборного процесса в нашем крае в газете «Правда» от 29 сентября 1937 года была опубликована статья «Пора омским большевикам заговорить полным голосом».

8 октября «Омская правда» дала информационное сообщение о IV внеочередном пленуме обкома партии, обсудившем эту статью. Постановили: «за игнорирование решений февральско-мартовского и июньского пленумов ЦК ВКП(б) и личных указаний товарища Сталина об усилении борьбы по выявлению и разгрому врагов народа, троцкистско - бухаринских шпионов и диверсантов, первого секретаря областного комитета партии Булатова с поста снять и из рядов партии исключить».

Непонятно, чем Сталину не угодил 47-летний Дмитрий Александрович Булатов, возглавлявший огромную Омскую область со времени ее образования 7 декабря 1934 года. Родился в Тверской губернии в крестьянской семье. В партию вступил в 1912 году. За распространение листовок антиправительственного содержания выслан в Туруханский край. Ссылку отбывал в селе Монастырском вместе со Свердловым и Сталиным. После Октябрьской революции Булатов возглавлял Тверской губисполком, затем на партийной работе вырос до секретаря кубанского окружкома и завотдела ЦК.

В 1931 году назначен в ОГПУ начальником отдела кадров и с этой должности направлен в Омск. Он уделял большое внимание развитию в регионе как промышленности (машиностроение, судостроение, лесная, рыбная отрасли), так и сельского хозяйства. Без колебаний исполнял все указания и распоряжения ЦК. Приказали: взорвал построенный в Омске к 300-летию дома Романовых (1913) Успенский кафедральный собор. Подписал список по 1-й категории на 3 008 человек, превысив в три раза установленный расстрельный лимит. Поддержал ходатайство нового начальника УНКВД по Омской области майора госбезопасности Горбача (прежнего старшего майора госбезопасности Соляня расстреляли) на «увеличение лимита 1-й категории до 8 тысяч человек». На этой телеграмме рукой Сталина помечено: «Т. Ежову. За увеличение лимита до 9 тысяч. И. Сталин».

Постановление пленума в отношении Булатова было принято единогласно: «Пора прогнившую троцкистско-бухаринскую мразь убрать с дороги и дать возможность Омской области занять подобающее место на пути строительства социализма». Заодно одобрили «приговор спецколлегии облсуда о расстреле троцкистско-бухаринских бандитов, орудовавших в Обьрыбтресте (Тобольск) – Аверина, Галкина Соломина, Данилова и др.». Тогда же исключили из ВКП(б) тюменское партийно-советское руководство: секретарей горкома Тарасова и Божко, председателя горсовета Пичугина, редактора газеты «Красное знамя» Тихонова и секретаря горкома ВЛКСМ Мальцева.

Начальник Тюменского отдела НКВД Петров обвинил прокурора Тюмени Фофанова в том, что он «мешает и препятствует чекистам вести борьбу с контрреволюционным элементом, отказывая в даче санкций на аресты, относится к выполнению обязанностей прокурора формально, держится на букве закона... За период своей работы дал всего 221 санкцию на арест, а по 54 материалам в даче санкций отказал». Бюро Тюменского горкома ВКП(б) исключило Фофанова из партии «за утерю революционной бдительности и пособничество врагам народа». Но за тюменского прокурора

заступился облпрокурор Раппопорт: «Органы НКВД до настоящего времени одержимы манией вначале арестовать, а затем собирать доказательства».

За такую позицию Раппопорта арестовали, но его подчиненного Фофанова оставили в покое и даже восстановили через год в партии. Что касается Булатова, то его заключили под стражу 29 января 1938 года, а расстреляли 28 октября 1941-го вместе с эвакуированными из Москвы в Куйбышев заключенными военачальниками: Героем Советского Союза генерал-полковником Штерном, дважды Героем Советского Союза генерал-лейтенантом авиации Смушкевичем, командующим ВВС генерал-лейтенантом авиации Рычаговым, заместителем наркома обороны и начальником Пятого (разведывательного) управления Красной Армии генерал-лейтенантом Проскуряковым... Сталин предпочел их расстрелять, а не отправлять на фронт.

«Пройтись метлой».

В новый состав бюро Омского обкома партии были избраны Симанович, Валухин, Евстигнеев, Журавлев и Загорская. Из них трое чекистов: двое бывших, но такими, как известно, они не бывают.

Сменивший Булатова на посту первого секретаря обкома Зиновий Симанович родился в 1901 году в Ташкенте в бедной семье ремесленников. В партии с 1919 года. Годом раньше и до 1927 года - сотрудник Особого отдела Туркестанской ЧК-ГПУ. Награжден золотыми часами «за выполнение ряда заданий государственного значения». Затем на партийной работе на Северном Кавказе: «колебаний в линии партии не допускал». В Омске он обнаружил, что «вредительство охватило все отрасли, все участки работы...». Заявил: «На железной дороге предстоит убрать свыше полутора тысяч людей кулацкого происхождения, служивших у Колчака...»

Прочитав его донесение о «повстанческой» организации на железнодорожном и речном транспорте, в лесной и рыбной промышленности, Сталин указал: «Надо немедленно арестовать всех (и малых, и больших)

участников... Всех бывших офицеров расстрелять. Нужно пройти по Сибири, пройти метлой».

Приказ вождя выполнил Константин Валухин, назначенный начальником Омского УНКВД вместо «чекистского стахановца» Горбача, награжденного за перевыполнение расстрельного плана Орденом Ленина и переброшенного в Новосибирск для «подъема там чекистской работы». В Новосибирске он «провел по 1-й категории» 12 876 человек, а с мая 1938 года уже во Владивостоке - еще 15 тысяч, став в НКВД абсолютным «передовиком чекистского производства».

Валухин родился в городе Алатырь Симбирской губернии в семье «одиночки-фотографа». Закончил начальную школу и городское училище. С 19 лет - пулеметчик в отряде особого назначения ВЧК. Принимал участие в ликвидации бандитизма на Кубани, Северном Кавказе и басмачества в Средней Азии. После окончания в 1927 году высшей пограничной школы ОГПУ в Москве служил в органах ОГПУ-НКВД Северо-Кавказского края.

«Заговорить полным голосом» во время предвыборной кампании призвала Омских большевиков секретарь Ново-Заимского райкома партии Загорская, которая тоже вышла «из шинели Дзержинского».

Родилась в 1901 году в Петербурге в семье рабочего. С 14 лет трудилась на швейной фабрике. В 1919 году ушла на фронт. В органах ВЧК до 1922 года; «ушла оттуда по болезни, потому что у меня было очень нервное состояние». Откомандирована на партийно-пропагандистскую работу.

Для проведения 12 декабря выборов в Омской области было образовано восемь избирательных округов по выборам в Совет Союза и три - в Совет Национальностей.

26 октября «Омская правда» сообщила, что в колхозе «Красное знамя» Маслянского района (сейчас Сладковский) состоялось собрание, на котором ветфельдшер Закутский, представляя кандидата в депутаты Симановича, сказал: «За короткий промежуток времени своей работы в Омском обкоме ВКП(б) тов. Симанович раскрыл там всю гниль буржуазных перерожденцев и

пособников врагов народа. Мы наблюдали его работу по очищению областной парторганизации, совхозов и колхозов от троцкистско-бухаринских мерзавцев и всякой контрреволюционной твари». Но Симанович не дождался дня голосования. В его личном деле осталась лишь карандашная отметка «выбыл».

В архиве Президента России (бывший архив Политбюро ЦК КПСС) есть «Список лиц на сто человек, подлежащих суду Военной Коллегии по 1-й категории» от 18 апреля 1938 года, завизированный Сталиным, Кагановичем, Ждановым и Молотовым. В этой расстрелянной в тот же день сотне 75-м значится Симанович Зиновий Григорьевич. Так что Булатов пережил своего главного обличителя всего на три года.

Депутаты от НКВД.

Вместо исчезнувшего Симановича кандидатом в депутаты срочно выдвинули и.о. первого секретаря Омского обкома ВКП(б) Федора Петровича Наумова. Он родился в 1902 году в Ярославской губернии в семье железнодорожника. Служил в органах и войсках ОГПУ, а с 1927-го возглавлял парторганизацию железнодорожной станции Муром. В Омск направлен в должности секретаря Кировского обкома ВКП(б).

Избиратели Тюменского округа N 202, в который входила Тюмень и районы Велижанский, Верхнетавдинский, Исетский, Нижнетавдиснский, Упоровский и Ялуторовский, выдвинули своим депутатом капитана госбезопасности Валухина. Его фотография с тремя шпалами в петлицах (чекистские звания превышали армейские на три ступени) появилась в городской газете «Красное знамя».

Открывший 27 ноября митинг в помещении драмтеатра и.о. председателя горсовета Элькин сказал: «Славный чекист товарищ Валухин всю свою жизнь отдает работе в органах, которые товарищ Сталин назвал мечом пролетарской диктатуры...»

Цитировать ответное обращение главного чекиста Омской области к избирателям нет необходимости: славословие Сталина и Ежова и обещание уничтожить всех врагов народа. В чем и преуспел, доложив 10 декабря, за два

дня до голосования: «Генеральному комиссару государственной безопасности товарищу Ежову. Операция по Вашему приказу N 00447 закончена. Всего осуждено по 1-й категории 11 050 и по 2-й категории 5 004 человека. Приведение приговора в отношении 50 человек, рассмотренных сверх утвержденного лимита по 1-й категории, задержано. Прошу утвердить».

Голосом народа прозвучало признание в любви к кандидату в депутаты Валухину красноармейца дислоцированной в Тюмени 65-й стрелковой дивизии, командир которой комбриг Гаврюшенко, его заместитель полковник Белозеров-Гладышев, начальник штаба майор Гузынин, другие командиры полкового и батальонного звена были уже расстреляны как враги народа: «Видел нашего избранника на митинге. Слушал его выступление. Вечером в казарме не удержался и написал несколько строк стихов, посвященных любимому Константину Николаевичу:

Когда декабря двенадцатый день
Приедет, разукрашенный инеем,
Я в урну с любовью опущу бюллетень,
С вашим, товарищ Валухин, именем...

Так было обеспечено 100-процентное волеизъявление населения Тюмени и прилегающих к ней районов. А общий итог партийно-чекистской предвыборно-расстрельной кампании в стране таков: с августа по декабрь 1937 года арестовано 936 750 человек. Из них по 1-й категории - 353 074... Каждый день в преддверии первых всеобщих выборов в Советском Союзе, «где так вольно дышит человек», расстреливали больше тысячи человек.

В Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Остяко - Вогульского национального округа выдвинули еще одного чекиста, срочно произведенного в секретари окружкома ВКП(б). Лука Федорович Ернов родился в 1896 году в селении Бала Самаровского района в семье рыбака - ханты. В биографии, изложенной в «Омской правде», отмечено: «...Участвовал в 1919 году в отряде т. Зырянова в боях с остатками колчаковских банд на Обском Севере, а в 1920 году в отряде т. Лепехина - с

белополяками на Западном фронте. После окончания войны вернулся в Сургутский район, где работал матросом на судах Западно-Сибирского пароходства. В 1928 году вступил в партию большевиков, а через два года с должности завхоза Тобольского окрисполкома направлен на службу в образованный Остяко-Вогульский окротдел ОГПУ...».

Судьбы депутатские.

20 декабря в Тюмени с докладом «20 лет органам ВЧК-ОГПУ-НКВД» выступил начальник горотдела Петров. Сводный хор исполнил гимн:

Фуражек синих стройный ряд

И четкий шаг подкованный -

Идет по улице отряд

Железными колоннами.

Мы - те, кого боится враг

На суше и в воде,

Не одолеть ему никак

Войска НКВД.

Тюменское «Красное знамя» перепечатало Постановление ЦИК о награждении работников НКВД «за образцовое и самоотверженное выполнение важнейших правительственных заданий». Орден Ленина получили 10 функционеров НКВД, избранных депутатами советского парламента 1-го созыва, в том числе, начальники Омского, Челябинского и Свердловского управлений Валухин, Чистов и Дмитриев (всего в Верховный Совет СССР прошли 97 чекистов). Сталин считал основную цель предвыборного массового террора достигнутой. Тех граждан, кого относили к потенциально ненадежной части электората, ликвидировали. Исчезли целые группы населения, не внушавшие доверия режиму. Также уничтожен большой слой управленцев, специалистов и работников партийно-государственного аппарата, командного состава Красной Армии и Военно-Морского флота, творческой научной интеллигенции, которых Сталин признал неспособными строить с ним коммунизм в СССР.

Завершившуюся к выборам «операцию» руководство НКВД оценило как «выигрыш крупного военного сражения». На январском 1938 года совещании в Москве нарком Ежов нацелил начальников территориальных управлений на более активное проведение репрессий. Тогда же был арестован первый секретарь Свердловского обкома ВКП(б) Столяр, которого обвинили в... «массовых исключениях коммунистов из партии». На освободившееся место назначили 36-летнего депутата Верховного Совета СССР чекиста - орденоносца Валухина. При нем на Урале арестовывать стали на основании просмотров личных дел в отделах кадров заводов, фабрик и учреждений, то есть, по анкетным данным. Террор достиг в стране крайнего предела и выходил из-под партийного контроля.

Поэтому с осени 1938 года началась кампания, которую Сталин назвал «восстановлением революционной законности». Ответственность за допущенные «ошибки» и «перегибы» возложили на НКВД. Ежова и многих чекистских депутатов, включая Валухина, признали, без широкой огласки, провокаторами, проникшими в органы НКВД с целью их дискредитации, и тайно расстреляли. В печати и по радио об их аресте и казни не сообщалось. Они по-прежнему сохраняли депутатскую «неприкосновенность».

В то же время бывшего оперуполномоченного Остяко-Вогульского окротдела НКВД Ежова, избранного в высший государственный орган, направили на курсы при ЦК ВКП(б) в Ленинград, где его застало нападение гитлеровской Германии на Советский Союз.

В городе на Неве наряду с мобилизацией военнообязанных развернулось форсированное создание Ленинградской армии народного ополчения (ЛАНО) численностью 200 тысяч человек, «физически выносливых и политически надежных». Командующим этой армии назначили генерал-майора Субботина. Обязанность по отбору добровольцев возлагалась на райкомы партии. За три месяца было сформировано 10 дивизий народного ополчения по 12 тысяч человек каждая. Большинство ополченцев составили рабочие, представители интеллигенции и студенчества. В добровольцы вступили 80 ленинградских

писателей и композитор Шостакович. Командный состав дивизий народного ополчения пришел из запаса и был слабо подготовлен к руководству ведением боевых действий. Так, на всю 3-ю дивизию, сформированную во Фрунзенском районе Ленинграда, имелось шесть кадровых командиров. Поэтому в это соединение комиссаром зачислили слушателя партийных курсов Ежова, присвоив ему звание старшего политрука. В его обязанности входило воспитание личного состава в духе советского патриотизма, руководство партийной и комсомольскими организациями подразделений, информирование ополченцев о положении на фронте, забота об их питании и материальном обеспечении. Он должен был личным примером поднимать бойцов в атаку и воодушевлять при выполнении боевых задач в обороне и наступлении.

Демонстрировавшие исключительно высокий моральный дух ополченцы не имели военной подготовки. Территориальные районы города сами, в силу своих возможностей обеспечивали свои дивизии оружием и снаряжением. Бойцы получали залежавшиеся на складах с 1916 года винтовки канадского производства, иногда даже учебные - с просверленной казенной частью. Тем не менее уже в июле 1-я Кировская, 2-я Московская и 3-я Фрунзенская были переданы Лужской оперативной группе и «выбыли на боевые рубежи». В сентябре уцелевших в неравном сражении ополченцев переформировали в стрелковые дивизии. Депутат Верховного Совета СССР капитан Ернов воевал до победы в должности заместителя командира батальона по политчасти (в октябре 1942-го институт комиссаров в Красной армии упразднили) 44-й стрелковой дивизии на Волховском и Ленинградском фронтах. Награжден орденом Отечественной войны II степени и медалями «За отвагу», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией». В Ханты - Мансийск, где его ждали жена, дочери и сын, он возвратился после окончания войны и депутатских полномочий. Новые выборы 10 февраля 1946 года воспринимались в народе, как надежда на мирную свободную жизнь. Территориальные органы госбезопасности, контролировавшие через

секретное осведомление предвыборные общественные настроения, информировали Кремль о том, что «часть населения ждет перемен, надеется на помощь западных военных союзников в восстановлении разрушенного войной хозяйства и на... отмену колхозов». Эти иллюзии Сталин развеял в публичном выступлении перед избирателями Москвы 9 февраля 1946 года накануне дня народного голосования. Главный вывод вождя: «Победа в войне означает прежде всего, что победил наш советский общественный строй..., с успехом выдержал испытание войной и доказал свою полную жизнеспособность... Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом...».

Вывод Сталина был очевиден - ничего менять не нужно.

Демобилизованный из армии по состоянию здоровья (ранения и контузия) Лука Федорович Ернов в новой предвыборной кампании не участвовал. Работал директором леспромхозов в Березовском и Самаровском районах округа. Его воспоминания (1957 год) хранятся в Государственном архиве социально-политической истории Тюменской области (ГАСПИТО).

Хорошо бы для сохранения памяти о первом чекисте - ханте, первом депутате Верховного Совета СССР, фронтовике Ернове назвать одну из улиц окружной столицы Югры его именем.



Плесовских Светлана Сергеевна,
представитель политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Добрый день, коллеги и участники круглого стола!

Сегодня неоднократно мы говорили о том, что российское избирательное законодательство постоянно и динамично развивается, тем самым, повышается прозрачность выборов, доступность реализации активного и пассивного избирательного права, расширяются возможности информирования и агитации. Однако, есть сфера избирательного процесса, где возникает множество вопросов. Это агитация в информационно - коммуникационной сети Интернет.

У агитации в интернет-пространстве есть бесспорные преимущества, по сравнению с традиционными методами, это:

- и огромная аудитория, возможность привлечь социальной-активную молодежь;

- и сравнительно меньшие финансовые затраты на ее проведение в отличии от теле-, радиоканалов;

- и многоформатность агитационных материалов - видеоролики, статьи, обсуждения в соцсетях, политическая реклама в блогосфере;

- и, конечно, наличие обратной связи, интерактивный характер взаимодействия кандидатов и избирателей.

Но при всех этих плюсах возникает множество вопросов в правовом регулировании интернет-агитации.

К ним можно отнести отсутствие средств и механизмов выявления незаконной агитации в сети «Интернет» ввиду огромного количества агитационных материалов.

В 2021 году были расширены права избирательных комиссий всех уровней по контролю агитационных материалов, размещенных в сети «Интернет». В случае выявления нарушений избирательные комиссии теперь вправе обращаться в Роскомнадзор с представлением о пресечении распространения агитационных материалов и иной информации, нарушающей законодательство.

Кроме того, зачастую сложно бывает определить субъектов нарушения законодательства. Кто будет нести ответственность в случае использования некорректных технологий? Поставщик интернет-услуг, владелец Интернет - ресурса, разместивший заведомо ложную информацию или пользователь, распространивший ее на своих страничках в социальных сетях.

В 2021 году наша партия уже столкнулась с некорректной технологией. Во время проведения предварительного голосования был запущен интернет - двойник партийного сайта «ЕДИНОЙ РОССИИ». Разница в одном знаке в наименовании используемого цифрового ресурса повлекла репутационные риски. Этот сайт некорректно работал и содержал ложную информацию.

Еще одна проблема связана с определением сроков предвыборной агитации. Например, материалы, размещенные задолго до избирательной кампании, остаются доступными неограниченное количество времени, в том числе, и в период, когда агитация запрещена.

На сегодняшний день нет четкого понимания как считать количество агитационных материалов в сети Интернет, отсюда возникает вопрос расчета стоимости единицы материалов и указания правильных выходных данных.

Указанные проблемы могут быть решены как путем использования технических средств и программного сопровождения, направленных на противодействие незаконным интернет - технологиям (например, Роскомнадзор использует автоматизированную систему мониторинга электронных СМИ), так и путем законодательного регулирования предвыборной интернет-агитации.

По нашему мнению, возможность электронного уведомления избирательных комиссий об изготовлении агитационных материалов существенно ускорила и облегчила бы работу как самих комиссий, так и работу избирательных штабов кандидатов и избирательных объединений, участвующих в выборах.

Необходимо отметить, что интернет-технологии очень плотно входят во все сферы деятельности общества и государства, и это неизбежно требует внесения необходимых изменений в действующее законодательство, а значит, мы снова будем встречаться на подобных мероприятиях и обсуждать актуальные вопросы проведения избирательных кампаний.



Ведмидь Светлана Эльмаровна,
представитель
Политической партии ЛДПР –
Либерально - демократической партии России

В последние годы ведущие ученые нашей планеты стали замечать, что время ускоряется. Ускоряется темп жизни, стремительно меняется реальность и, в том числе, правовые институты, регулирующие отдельные стороны этой реальности.

Мы живем в уникальное время, время масштабных исторических событий, каждое из которых требует быстрой и точной реакции, принятия новых решений, применения неизвестных ранее технологий. Избирательный процесс также претерпел важные и серьезные изменения за последние два года. Если в 2019 году в основной избирательный закон - Федеральный закон № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» было внесено одно изменение, то за последние два года - около 15.

Важнейшими новеллами было введение дистанционного электронного голосования (ДЭГ), введение возможности принятия решения о проведении голосования в течение нескольких дней подряд. С 1 января 2023 года упраздняются избирательные комиссии муниципальных образований.

И в этих постоянно меняющихся условиях необходимо осуществлять непрерывный, четкий, прозрачный и законный избирательный процесс. И, безусловно, нашим избирательным комиссиям это удастся.

Что касается изменений избирательного законодательства, то не все они поддерживаются партией ЛДПР. В марте 2022 года был фактически упразднен институт членов всех избиркомов с правом совещательного голоса, за исключением избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и ЦИК России. Чем обусловлена необходимость утраты полномочий членами комиссий с правом совещательного голоса, назначенных в избирательные

комиссии муниципальных образований, в территориальные избирательные комиссии и в участковые избирательные комиссии, так и осталось неясным. Никакого внятного обоснования при принятии закона приведено не было. А по факту политические партии лишили одного из инструментов контроля за избирательным процессом.

Также далеко не все инициативы ЛДПР в части совершенствования избирательного процесса поддерживаются.

Буквально на днях депутаты фракции ЛДПР в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесли проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения реализации активного избирательного права гражданами Российской Федерации, достигшими возраста 16 лет» в целях вовлечения в избирательный процесс молодежи, а также повышения явки на выборах.

На сегодняшний день гражданин по достижении 16 лет, согласно Семейному кодексу России, может вступить в брак при наличии уважительных причин, если это разрешено законодательством субъекта Российской Федерации. Трудовое законодательство дает возможность с 16 лет заключать трудовой договор. Действующее гражданское законодательство допускает предпринимательскую деятельность с шестнадцатилетнего возраста. Все это обусловлено тем, что многие молодые люди сейчас созревают гораздо раньше, чем принято считать. Это объективная данность. Поэтому наделение шестнадцатилетних граждан политическими правами, обеспечение их правом голосовать на выборах считаем вполне обоснованным. **Если человек может работать, создавать семью, заводить детей, то он должен иметь право и выбирать власть.**

Однако задолго до рассмотрения законопроекта в установленном порядке в СМИ эту идею называли непродуманной и непроходной.

В ответ приведу один исторический пример. Еще в 2011 году ЛДПР предлагала предоставить партиям право отзыва членов избирательных

комиссий любого уровня, выдвинутых от этой партии. Тогда лидер партии В. Жириновский говорил: «Ясно, что ни одна политическая партия никогда не отзовет хорошего своего представителя, члена избиркома - она отзывает только в случае предательства. Дайте возможность освободиться от тех членов избиркомов, которые не удовлетворяют требованиям закона и воле избирателей!».

Тогда законопроект, предусматривающий возможность досрочного прекращения полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса по инициативе политической партии, был отклонен.

Однако, эта идея созрела и была реализована в 2020 году, когда политическую партию, по предложению которой назначен член комиссии, наделили правом внести в назначивший этого члена комиссии орган мотивированное представление о досрочном прекращении полномочий этого члена комиссии. При этом член комиссии с правом решающего голоса может быть освобожден от обязанностей члена комиссии до истечения срока своих полномочий по решению органа, его назначившего, на основании мотивированного представления политической партии о досрочном прекращении его полномочий.

В общем, время покажет. Но именно молодежи жить в будущей России и именно для них, в том числе и 16-летних, важно, чтобы перемены к лучшему начались уже сейчас!

Важно, что в условиях отсутствия стабильности в целом, в том числе и в законодательстве, четко прослеживается усиление законности избирательного процесса. Так, на выборах в Госдуму в 2021 году за 3 дня штаб партии ЛДПР зафиксировал 227 нарушений, из них грубых - 86, при этом отмечено существенное улучшение ситуации по сравнению с выборами в 2016 году.

В конечном итоге все изменения избирательного законодательства в нашей стране должны быть направлены на то, чтобы с каждой избирательной

компаний выборы в России становились более демократичными, прозрачными и, безусловно, легитимными.

РЕЗОЛЮЦИЯ

**межрегионального «круглого стола» на тему:
«Актуальные вопросы избирательного права и процесса
в условиях обновленного законодательства о выборах: практика
регионов Уральского федерального округа»
(г. Тюмень, 16 декабря 2022 года)**

Участники «круглого стола» обсудили отдельные аспекты подготовки и проведения федеральных, региональных и муниципальных выборов, особенности избирательных кампаний, состоявшихся на территориях Свердловской и Тюменской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа, входящих в Уральский федеральный округ, рассмотрели положительный опыт проведения выборов на соответствующих территориях.

Заслушав и обсудив выступления докладчиков и лиц, участвовавших в дискуссиях, участники «круглого стола» считают необходимым отметить следующее:

1. Целесообразность внедрения собственных аппаратно-технических средств видеонаблюдения при проведении выборов регионального и муниципального уровней (систем видеофиксации) без привлечения сторонних подрядных организаций. Такое внедрение позволит значительно сэкономить бюджетные денежные средства, выделяемые на подготовку и проведение выборов, а также не зависеть от сторонних подрядных организаций в части размещения и наладки соответствующего оборудования, распоряжения полученной видео- и иной информацией.

2. Законодательным органам субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский федеральный округ, рекомендуется рассмотреть возможность внесения в законодательные акты регионов норм (где такие

нормы не используются в настоящее время), регулирующих сбор подписей избирателей на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

3. В связи с предстоящим формированием в 2023 году значительного количества участковых избирательных комиссий (УИК) в новых составах представляется необходимым организовать и провести обучение всех членов УИК. Предпочтительным является обучение, проводимое в очной форме с практическими занятиями и решением тематических задач. Предлагается обратить особое внимание не только на правовое обучение, но и на занятия по стрессоустойчивости и психологической подготовке членов или, как минимум, руководителей УИК соответствующих регионов.

4. Необходимость комплексного внедрения новых цифровых сервисов, позволяющих дистанционно уведомлять соответствующие избирательные комиссии о выпуске агитационных материалов до их распространения, публикации и трансляции.

Редакция проекта Резолюции подготовлена с учетом предложения Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (письмо председателя Избирательной комиссии ХМАО - Югры от 23.01.2023, исх. № 01-14/44) и согласована с Избирательной комиссией Ямало-Ненецкого автономного округа, а также с Избирательной комиссией Свердловской области.

